NINOSLAV HERCEG, odvjetnik
Lj. Posavskog 49
10 410 Velika Gorica
mob.: ++385 (0) 91 88 456 23
e-mail: odvjetnik1herceg@net.hr

Poslovni broj: P-7831/2011

TRGOVAČKI SUD
U ZAGREBU

Predlagatelj: NADA LANDEKA, Miroševečka cesta 132a, Zagreb, OIB: 66442372699

Tuženik: 1) J.u.A. FRISCHEIS d.o.o., Ljudevita Posavskog 49, Velika Gorica,
OIB: 18918947938, koga zastupa punomoćnik
Ninoslav Herceg, odvjetnik iz Velike Gorice, Lj. Posavskog 49

2) MONOLIT d.o.o. u stečaju, Rajići 14, Kloštar Vojakovački, Križevci

vps: 323.539,72 €/(2.437.710,00 kn)

PODNESAK I-TUŽENIKA -
ODGOVOR NA PRIJEDLOG ZA PONAVLJANJE POSTUPKA

dostavljeno elektronički
prilog

I-tuženik je dana 13. 11. 2025. godine zaprimio konfuzni podnesak naslovljen kao *Prijedlog za obnovu postupka (podredno žalba) protiv presude zbog odricanja – Zahtjev za ukidanje klauzule pravomoćnosti i ovršnosti presude poslovni broj P-7831/11 od 15. svibnja 2012. godine* te se na isti u zakonskom roku očituje kako slijedi u nastavku.

Prvenstveno, za navesti je da predmetni prijedlog predstavlja još jednu u nizu abuzivnih radnji predlagatelja Nade Landeka usmjerenih prema I-tuženiku (kao npr. tužba u ovosudnom postupku br. P-1392/2018, tužbe u predmetima Općinskog suda u Velikoj Gorici br. P-448/2021 i P-435/2017 itd.) poduzetih jedino i isključivo u svrhu šikaniranja I-tuženika, u kojim navedenim predmetima se imenovana na bizaran način poistovjećuje s nepostojećim trg. društvom DI FENIKS d.o.o. brisanim iz registra i u kojim navedenim predmetima, kao i ovdje, postavlja pravno neosnovane zahtjeve i zasipa sudove velikom količinom dokumentacije koja nema veze s predmetom postupka.

U vezi s gore navedenim, za navesti je da predlagatelj Nada Landeka nije ovlaštena od strane skupštine vjerovnika stečajne mase iza DI FENIKS d.o.o. za podnošenje prijedloga za ponavljanje postupka u ovoj pravnoj stvari.

DOKAZ:

- Zapisnik naslovnog suda posl. br. St-201/2018 od 3. 9. 2025. godine

S druge strane, sve kad bi imenovana i bila ovlaštena, tada je za navesti da se, sukladno odredbama Stečajnog zakona, takva suglasnost (odobrenje) daje za pokretanje parnica, odnosno, za nastavak parnica pokrenutih od strane stečajnog dužnika, a u ovoj se konkretnoj pravnoj stvari nema što pokrenuti ili nastaviti budući da je ista pravomoćno okončana presudom kojom je odbijen tužbeni zahtjev.

DOKAZ:

- Presuda, prileži spisu

Nastavno, osim što predmetni prijedlog za ponavljanje postupka nije podnesen od ovlaštene osobe, isti je i neosnovan.

Naime, iz njegovog sadržaja razvidno je da se ponavljanje postupka traži iz dvaju razloga:

- Nedostatak uredne dostave presude predlagatelju;
- Nedostatak pravovaljane volje za odricanje od tužbe (?).

Glede navodne neuredne dostave za navesti je da ovopredmetna presuda nije niti trebala biti dostavljena predlagatelju Nadi Landeka budući da ista nije bila stranka u postupku.

Osim toga, navodno nedostavljanje ili nepravilno dostavljanje presude, po prirodi stvari, ne može predstavljati razlog za ponavljanje postupka budući da je riječ o izvanrednom pravnom lijeku koji se podnosi protiv pravomoćne sudske odluke.

Podredno, za navesti je da u ovopredmetnom postupku nije niti je moglo biti narušeno načelo kontradiktornosti budući da se nije raspravljalo pred naslovnim sudom jer se tužitelj DI FENIKS d.o.o. prije zakazivanja pripremnog ročišta odrekao tužbenog zahtjeva.

DOKAZ:

- Uvid u predmetni spis

Glede navodnog „nedostatka pravovaljane volje za odricanje od tužbe“, za navesti je da citirani navod podnositelja prijedloga Nade Landeka ne odgovara istini niti objektivnoj stvarnosti.

Naime, dana 8. 5. 2012. godine tužitelj DI FENIKS d.o.o. (zastupan po direktoru Nadi Landeka, ovdje predlagatelju) i I-tuženik J.u.A. FRISCHEIS d.o.o. (zastupan po direktoru Danijelu Simu) sklopili su u posl. prostorijama punomoćnika I-tuženika izvansudsku nagodbu (dalje: Nagodba) kojom su riješili ovaj predmetni spor, a u kojoj su nagodbi, među ostalim, u čl. 2. st. 1. t. 4. decidirano utvrdili:

*„Tužitelj se **odriče** tužbenog zahtjeva u sporu iz čl. 1. te se konstatira da je Tužitelj s danom potpisa Nagodbe predao tuženiku podnesak kojim se **odriče** citiranog tužbenog zahtjeva , a radi predaje istog podneska Trgovačkom sudu u Zagrebu, pri čemu svaka stranka snosi troškove navedenog sudskog postupka,“*

Potom, dana 3. 8. 2012. godine, tri mjeseca kasnije, tužitelj DI FENIKS d.o.o. i I-tuženik sklopili su aneks Nagodbe kojim su u čl. 2. st. 1. t. 5. dodatno utvrdili:

*„Tužitelj se **odrekao** tužbenog zahtjeva u sporu iz čl. 1. ove nagodbe te je dana 15. 5. 2012. godine u predmetu iz čl. 1. ove nagodbe donesena **presuda na temelju odricanja**“.*

S obzirom na citirana nagodbena utvrđenja, gdje se riječ *odricanje* navodi točno četiri puta u razmaku od tri mjeseca, I-tuženik drži da se po tom pitanju doista nema potrebe dodatno očitovati, osim primijetiti da je s obzirom na protek vremena, a proteklo je trinaest godina od sklapanja Nagodbe, podnositelj prijedloga Nada Landeka možebitno zaboravila sve okolnosti ovog konkretnog slučaja.

Zaključno, u čl. 3. Nagodbe tužitelj DI FENIKS d.o.o. i I-tuženik utvrdili su: „*Ugovorne strane suglasne su da po potpisu ove nagodbe i Aneksa br. 1. iste* ***nemaju više nikakvih međusobnih potraživanja ni po kojoj osnovi****.“,* a u čl. 4. decidirano naveli: *„Tužitelj i Tuženik suglasno utvrđuju da je ova nagodba* ***izraz njihove prave volje*** *te je u znak prihvata potpisuju.“*

Nema tu, dakle, govora ni o kakvoj zabludi bilo koje od ugovornih strana.

Podredno, još je za navesti da je podnesak na koji upire podnositelj prijedloga Nada Landeka (odricanje od tužbe), po njegovom urudžbiranju kod naslovnog suda, imenovanoj dostavljen putem e-maila dana 10. 5. 2012. godine u 9:24 sati te je ista potvrdila njegov primitak putem e-maila dana 17. 5. 2012. godine u 12:55 sati.

DOKAZ:

- Izvansudska nagodba
- E-mail korespondencija

Na kraju, za istaći je da se žalba kao redovni pravni lijek ne može podnositi protiv pravomoćne presude.

S obzirom na sve navedeno, I-tuženik prvenstveno predlaže naslovnom sudu podnesak naslovljen kao *Prijedlog za obnovu postupka (podredno žalba) protiv presude zbog odricanja – Zahtjev za ukidanje klauzule pravomoćnosti i ovršnosti presude poslovni broj P-7831/11 od 15. svibnja 2012. godine* odbaciti kao nedopušten, odnosno, nepravovremen, podredno, isti odbiti kao neosnovan, uz naknadu troška I-tuženiku.

U Velikoj Gorici 27. 11. 2025. godine

I-tuženik po punomoćniku:

Ninoslav Herceg

Digitalno potpisao: Ninoslav Herceg
Datum: 2025.11.27 14:14:01 +01'00'

I-tuženik zahtijeva trošak:

1. Sastav odgovora na prijedlog za ponavljanje postupka, Tbr. 10/6 (4.868,00 € + pdv 25%)----------6.085,00 €
2. Sudska pristojba----------165,91 €

UKUPNO=6.250,91 €

REFERENTNI BROJ 2440097501 : BROJ TRANSAKCIJE O402500038599591

DETALJI TRANSAKCIJE

PLAĆANJE OD 165,91 EUR JE PROVEDENO

PLATITELJ **J.U.A.FRISCHEIS D.O.O.**

IBAN / BROJ RAČUNA
HR6024840081135240709

ADRESA
ULICA KNEZA LJUDEVITA POSAVSKOG 49 VELIKA GORICA

MODEL I POZIV NA BROJ PLATITELJA
HR99

STVARNI DUŽNIK
--

PRIMATELJ **DRŽAVNI PRORAČUN REPUBLIKE HRVATSKE**

IBAN / BROJ RAČUNA
HR1210010051863000160

ADRESA
KATANČIĆEVA 00005, ZAGREB

MODEL I POZIV NA BROJ PRIMATELJA
HR64 5045-20735-1078662967

OPIS PLAĆANJA
Uplata sudske pristojbe P-783-2011,TS ZG

ŠIFRA NAMJENE
--

KRAJNJI PRIMATELJ
--

NAČIN PLAĆANJA
Normalno

DATUM PLAĆANJA
27.11.2025.

IZNOS
165,91 EUR

STATUS TRANSAKCIJE
Proveden

AUTORIZACIJA / PRVI POTPIS
MOBILE_TOKEN 9999992276199154 2025-11-27T14:13:

AUTORIZACIJA / DRUGI POTPIS
MOBILE_TOKEN 9999992276199253 2025-11-27T14:11:

VRIJEME PREUZIMANJA
četvrtak, 27.11.2025. 14:14:32

1264-1265

5 St-201/2018-153

ZAPISNIK
od 3. rujna 2025.

o skupštini vjerovnika u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza DI FENIKS d.o.o. za preradu i trgovinu drvom, Zagreb, kod Trgovačkog suda u Bjelovaru.

Prisutni od suda:
Marija Petrina Kubica, sutkinja
Željka Vitez Brown, zapisničar

Početak u 9,30 sati.

Utvrđuje se da su pristupili:
-za vjerovnika Republiku Hrvatsku – Alica Čretnik Višić, zamjenica u ŽDO Bjelovar - utvrđena tražbina u iznosu od 10.435,01 eura
-vjerovnik Nada Landeka - utvrđena tražbina u iznosu od 102.136,54 eura

Utvrđuje se da je pristupila stečajna upraviteljica Ivana Brebrić.

Utvrđuje se da je skupštini nazočan kao javnost novinar Darko Petričić.

Utvrđuje se da je skupština vjerovnika sazvana rješenjem ovoga suda od 21. srpnja 2025. koje je istog dana objavljeno na e-oglasnoj ploči ovog suda.

Skupština je sazvana sa sljedećim

Dnevnim redom

1. Donošenje odluke o pokretanju i vođenju postupaka protiv Ivana Čuljka iz Sesveta, radi naplate iznosa od 100.685,00 eura sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom.

2. Donošenje odluke o vođenju postupaka protiv društva J.u.A. Frischeis društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, Velika Gorica, radi naplate dugovanja i naknade štete.

Nazočni stečajni vjerovnici navode da su suglasni s predloženim dnevnim redom.

AD1) Stečajni vjerovnik Nada Landeka navodi da ostaje kod navoda iz podneska od 25. lipnja 2025. i prijedloga da skupština vjerovnika da suglasnost da ona kao stečajni vjerovnik u svoje ime a za račun Stečajne mase iza DI FENIKS d.o.o. pokrene parnični postupak protiv Ivana Čuljka iz Sesveta, Pavla Lončara 13, radi naplate novčane tražbine od 100.685,00 eura sa pripadajućom zateznom kamatom, na temelju ovjerene izjave o pristupanju dugu od 30. prosinca 2010.

Vjerovnica Nada Landeka obrazlaže da je navedeno potraživanje vezano uz potraživanje prema trovačkom društvu J.u.A. Frischeis d.o.o. Velika Gorica protiv kojega društva je u tijeku parnični postupak, tako da nije došlo do zastare potraživanja.

Stečajna upraviteljica navodi da nema neposrednih saznanja o postojanju navedenog dugovanja odnosno potraživanja prema Ivanu Čuljku te je suglasna da

navedeni postupak pokrene i vodi stečajna vjerovnica Nada Landeka, s obzirom da u stečajnoj masi niti nema dovoljno sredstava za vođenje parničnog postupka.

Zastupnik stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske navodi da je stečajni vjerovnik Republika Hrvatska suglasan sa prijedlogom stečajne vjerovnice za pokretanje navedene parnice.

Utvrđuje se da stečajni vjerovnici donose

Odluku

Daje se suglasnost stečajnom vjerovniku Nadi Landeka iz Zagreba, Miroševečka cesta 132A, OIB: 66442372699, da u svoje ime, a za račun Stečajne mase iza DI FENIKS d.o.o. za preradu i trgovinu drvom, Zagreb, Palinovečka ulica 19P, OIB: 10369907905, pokrene parnični postupak protiv Čuljak Ivana iz Sesveta, Pavla Lončara 13, OIB: 85057102559, radi naplate iznosa od 100.685,00 eura sa pripadajućim zateznim kamatama, a za potraživanje koje se temelji na ovjerenoj izjavi o pristupanju dugu od 30. prosinca 2010.

AD2) Stečajna vjerovnica Nada Landeka navodi da ostaje kod navoda iz podneska od 25. lipnja 2025. vezano za potraživanje prema trgovačkom društvu J. u. A. Frischeis d.o.o. Velika Gorica koje se temelji na ugovoru o kupoprodaji nekretnine od 30. prosinca 2010., a kojim je prodana hala i zemljište u k.o. Križ, a cijenu za navedeno zemljište kupac nije platio u cijelosti. Vezano za navedeno potraživanje, u tijeku su parnični postupci koji se vode kod Općinskog suda u Velikoj Gorici pod psol. brojem P-448/2021 i P-435/2017, te kod Trgovačkog suda u Zagrebu pod brojem P-1392/2018. Predlaže da se donese odluka kojom se daje suglasnost za vođenje navedenih parnica koje bi stečajna vjerovnica vodila u svoje ime a za račun Stečajne mase iza DI FENIKS.

Stečajna upraviteljica navodi da je suglasna sa prijedlogom stečajne vjerovnice Nade Landeka.

Zastupnik stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske navodi da je vjerovnik Republika Hrvatska suglasna s prijedlogom vjerovnice za nastavak parnica.

Utvrđuje se da stečajni vjerovnici donose

odluku

Daje se suglasnost stečajnom vjerovniku Nadi Landeka iz Zagreba, Miroševečka cesta 132A, OIB: 66442372699, da u svoje ime, a za račun Stečajne mase iza DI FENIKS d.o.o. za preradu i trgovinu drvom, Zagreb, Palinovečka ulica 19P, OIB: 10369907905, vodi parnične postupke protiv trgovačkog društva J. u. A. Frischeis d.o.o. Velika Gorica, OIB: 189189947938 i to kod Općinskog suda u Velikoj Gorici pod brojem P-448/2021 i P-435/2017 te kod Trgovačkog suda u Zagrebu pod brojem P-1392/2018.

Utvrđuje se da nazočni stečajni vjerovnici i stečajna upraviteljica nemaju daljnjih prijedloga za donošenje odluka te je ročište dovršeno.

Dovršeno u 9,55 sati.

DI FENIKS d.o.o., Topolovečki priključak 5a, Zagreb, OIB: 38166118320,
koga zastupa direktor Nada Landeka
(dalje: Tužitelj)

i

J.u.A. FRISCHEIS d.o.o., Lj. Posavskog 49, 10 410 Velika Gorica, OIB: 18918947938
koga zastupa direktor Danijel Sim
(dalje: Tuženik)

dana 08.05.2012. godine sklopili su sljedeću

IZVANSUDSKU NAGODBU

Članak 1.

Tužitelj i Tuženik suglasno utvrđuju da je pred Trgovačkim sudom u Zagrebu u tijeku parnični postupak pod poslovnim brojem P-7831/11 koji se vodi po tužbi Tužitelja protiv Tuženika i trg. društva MONOLIT d.o.o. iz Križevaca, Nikole Tesle 28 kao II-tuženika, koji navedeni spor se u odnosu na Tuženika vodi radi utvrđenja ništetnosti ugovora o kupoprodaji nekretnina sklopljenog 30.12.2010. godine i ovjerenog pod brojem OV-23023/10 kod javnog bilježnika Milke Čergar iz Sesveta i naknade štete.

Članak 2.

Tužitelj i Tuženik suglasni su spor iz čl. 1. riješiti na sljedeći način:

- Tužitelj i Tuženik suglasno utvrđuju da je tuženik s danom potpisa ove nagodbe isplatio Tužitelju iznos od 75.000,00 kn na broj računa tužitelja naveden u Ugovoru o kupoprodaji iz čl. 1. ove nagodbe: 2330003-1100422133.

- Tuženik se obvezuje Tužitelju kompenzirati iznos od 412.500,00 kn, u kojem navedenom iznosu je uračunat porez na dodanu vrijednost, i to u robi/parketu iz prodajnog asortimana trg. društava MOPAR d.o.o. i MONOLITINVEST d.o.o.

Tuženik se obvezuje Tužitelju u roku od 3 dana od dana potpisa ove nagodbe izdati izjavu o ustupu hipoteke/založnog prava u korist trg. društva DAN-GO d.o.o., Miroševečka cesta 132a, 10 040 Zagreb, OIB: 89524147052 za objekt – kuću u Sesvetskoj c. 116 u teretovnici na mjestu 2.

Tužitelj se odriče tužbenog zahtjeva u sporu iz čl. 1. te se konstatira je Tužitelj s danom potpisa Nagodbe predao Tuženiku podnesak kojim se odriče citiranog tužbenog zahtjeva, a radi predaje istog podneska Trgovačkom sudu u Zagrebu, pri čemu svaka stranka snosi troškove navedenog sudskog postupka.

Tužitelj se obvezuje Tuženiku u roku od 3 dana od dana potpisa ove nagodbe povući zabilježbu spora iz čl. 1. Nagodbe glede nekretnine iz istog članka,

Tužitelj se obvezuje Tuženiku u roku od 3 dana od dana potpisa ove nagodbe ispraviti kao netočne navode iznesene u medijima protiv tuženika glede spora iz čl. 1. ove nagodbe.

Tužitelj se obvezuje Tuženiku dostaviti u roku od 3 dana od dana potpisa ove nagodbe svu do sada prikupljenu dokumentaciju glede nekretnine iz čl. 1. ove nagodbe.

Članak 3.

Ugovorne strane suglasne su da po ispunjenju obveza iz čl. 2. ove nagodbe nemaju više nikakvih međusobnih potraživanja ni po kojoj osnovi.

Članak 4.

Tužitelj i Tuženik suglasno utvrđuju da je ova nagodba izraz njihove prave volje te je u znak prihvata potpisuju.

Članak 5.

Ova nagodba sklopljena je u 2 (dva) istovjetna primjerka od kojih jedan zadržava tužitelj, a drugi primjerak ostaje tuženiku.

TUŽITELJ:

DI FENIKS d.o.o.

DI FENIKS
d.o.o. za preradu i trgovinu drvom
Zagreb, Topolovečki priključak 5/A

TUŽENIK:

J.u.A. FRISCHEIS d.o.o.
J.u.A. Frischeis d.o.o.
Ljudevita [illegible]
10410 VELIKA GORICA

DI FENIKS d.o.o., Topolovečki priključak 5a, Zagreb, OIB: 38166118320,
koga zastupa direktor Nada Landeka
(dalje: Tužitelj)

i

J.u.A. FRISCHEIS d.o.o., Lj. Posavskog 49, 10 410 Velika Gorica, OIB: 18918947938
koga zastupa direktor Danijel Sim
(dalje: Tuženik)

dana 03.08.2012. godine sklopili su sljedei

ANEKS BR. 1
IZVANSUDSKE NAGODBE

Članak 1.

Tužitelj i Tuženik suglasno utvrđuju da je između njih dana 08.05.2012. godine sklopljena izvansudska nagodba glede spora koji se vodio pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem P-7831/11 po tužbi Tužitelja protiv Tuženika i trg. društva MONOLIT d.o.o. iz Križevaca, Nikole Tesle 28 kao II-tuženika, koji navedeni spor se u odnosu na Tuženika vodio radi utvrđenja ništetnosti ugovora o kupoprodaji nekretnina sklopljenog 30.12.2010. godine i ovjerenog pod brojem OV-23023/10 kod javnog bilježnika Milke Čergar iz Sesveta i naknade štete.

Članak 2.

Tužitelj i Tuženik suglasno mijenjaju čl. 2. Nagodbe iz čl. 1. ovog aneksa tako da isti sada glasi:

Tužitelj i Tuženik suglasno utvrđuju da je Tuženik s danom 08.05.2012. godine isplatio Tužitelju iznos od 75.000,00 kn na broj računa tužitelja naveden u Ugovoru o kupoprodaji iz čl. 1. ove nagodbe: 2330003-1100422133.

Tužitelj i Tuženik suglasno utvrđuju da je Tuženik s danom 03.08.2012. godine isplatio Tužitelju iznos od 212.500,00 kn na broj računa tužitelja naveden u Ugovoru o kupoprodaji iz čl. 1. ove nagodbe: 2330003-1100422133.

Tuženik se obvezuje Tužitelju kompenzirati iznos od 200.000,00 kn, u kojem navedenom iznosu je uračunat porez na dodanu vrijednost, i to u robi/parketu iz prodajnog asortimana trg. društava MOPAR d.o.o. i MONOLITINVEST d.o.o.

Tuženik i Tužitelj suglasni su da je s danom 02.08.2012. godine sklopljen ugovor o cesiji između Tuženika kao ustupitelja i trgovačkog društva FELKA d.o.o. iz Zagreba, Martićeva 67/1, OIB: 80450989887, kao primatelja, kojim navedenim ugovorom je prenesena tražbina od 133.900,00 € koju Tuženik ima prema trg. društvu MONOLIT d.o.o. iz Križevaca, Nikole Tesle 28, zajedno sa hipotekom kao sporednim pravom te po toj osnovi Tužitelj nema više potraživanja prema Tuženiku.

Tužitelj se odrekao tužbenog zahtjeva u sporu iz čl. 1. ove nagodbe te je dana 15.05.2012. godine u predmetu iz čl. 1. ove nagodbe donesena presuda na temelju odricanja.

Članak 3.

Tužitelj i Tuženik suglasno mijenjaju čl. 3. Nagodbe iz čl. 1. ovog aneksa tako da isti sada glasi:

Ugovorne strane suglasne su da po potpisu ove nagodbe i Aneksa br. 1 iste nemaju više nikakvih međusobnih potraživanja ni po kojoj osnovi.

Članak 4.

Tužitelj i Tuženik suglasno utvrđuju da ostale odredbe izvansudske nagodbe iz čl. 1. ovog aneksa ostaju neizmijenjene.

Članak 5.

Ovaj aneks sklopljen je u 2 (dva) istovjetna primjerka od kojih jedan zadržava Tužitelj, a drugi primjerak ostaje Tuženiku.

TUŽITELJ:

DI FENIKS d.o.o.

DI FENIKS
d.o.o. za preradu i trgovinu drvom
Zagreb, Topolovečki priključak 5/A

TUŽENIK:

J.u.A. FRISCHEIS d.o.o.

Frischeis d.o.
slevita
O VELIKA GOR

Od: <odvjetnik1herceg@net.hr>
Za: <veronika.vere111@gmail.com>
Naslov: Podnesak - odricanje od tužbe (P-7831/11, Trgovački sud u Zagrebu)
Datum: 10.05.2012 09:24
Veličina: 293 kB
Privici: Podnesak.pdf

Poštovana,

sukladno dogovoru, dostavljam Vam naslovljeni podnesak.

S poštovanjem,

Ninoslav Herceg, odvjetnik

Od: <odvjetnik1herceg@net.hr>
Za: "Udruga Veronika Vere" <veronika.vere111@gmail.com>
Naslov: Re: Podnesak - odricanje od tužbe (P-7831/11, Trgovački sud u Zagrebu)
Datum: 18.05.2012 08:35
Veličina: 2,5 kB

Dogovoreno.

Pozdrav,

Ninoslav Herceg, odvjetnik

> Od: "Udruga Veronika Vere"
> Za:
> Datum: 17.05.2012 21:55
> Naslov: Re: Podnesak - odricanje od tužbe (P-7831/11, Trgovački sud u Zagrebu)
>

Poštovani gospodine odvjetniče zahvaljujem na dostavljenom podnesku, i ja ću vama scenirati podnesak koji sam predala na sud u Ivanić Gradu za povlačenje tužbe, a večeras ću pokušati složiti i dokument za prijenos založnog prava pa ću vas zamoliti da to svakako riješimo. S poštovanjem Nada Landeka

Dana 10. svibnja 2012. 09:24 je napisao/la:

Poštovana,

sukladno dogovoru, dostavljam Vam naslovljeni podnesak.

S poštovanjem,

Ninoslav Herceg, odvjetnik

--

UDRUGA VERONIKA VERE

Martićeva 67/I

10000 Zagreb

(Iblerov trg 10/I - Galerija)

091 1121 544

REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu

Obavijest o primitku elektroničkog podneska

kojom se potvrđuje da je **Ninoslav Herceg**, OIB **98453870332**, dana **27.11.2025.** u **14:23** sati u svojstvu **Odvjetnik** sustavu za komunikaciju sa sudovima elektronskim putem predao pošiljku čiji sadržaj je naveden u nastavku.

Osnovni podaci pošiljke

Sud primatelj	Trgovački sud u Zagrebu
Postojeći predmet na koji se pošiljka odnosi	P-7831/2011
Primjedba	-

ID pošiljke: 14642079

Podnesak

Vrsta	Odgovor na prijedlog za ponavljanje postupka
Podnositelj	J.u.A. FRISCHEIS d.o.o.
Broj stranica	3
Naziv datoteke sa sadržajem	Podnesak - odgovor na prijedlog za ponavljanje postupka.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	218,4 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	5ded9d7a8e9dd00044d22f0e64f62851dd1882aef1a4b060c944900786d42c90

Prilog s rednim brojem 1

Opis	potvrda o uplati sudske pristojbe
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	potvrda o uplati sudske pristojbe.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	77,9 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	aace77cbf5322d10770bab2fc41c5fc1e616c423de2c8859c57869c27cb31c5a

Prilog s rednim brojem 2

Opis	Zapisnik br. St-201-2018 od 3. 9. 2025.
Broj stranica	2
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Zapisnik br. St-201-2018 od 3. 9. 2025..pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	4,0 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	8b31ef3d7ccfb082772061042fd2206dd70e1d2b3b9a92cbcb22f61d80c905a8

Prilog s rednim brojem 3

Opis	Izvansudska nagodba
Broj stranica	4
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Izvansudska nagodba.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	6,1 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	7d45a36d8d1d45cfcd41ed869b7e768e8fa3dba6deb5a92015a8836ab6f52b45

Prilog s rednim brojem 4

Opis	e-mail korespondencija
Broj stranica	2
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	e-mail korespondencija.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	2,7 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	3c1622e4e727a049c53c921c7b136607ce75decd846943013a9ef510b580d6d3

Pristojba

Pristojbena osnovica	323.539,72 EUR
Vrsta	Odgovor na prijedlog za ponavljanje postupka
Obveznik plaćanja	J.u.A. FRISCHEIS d.o.o.
Opis plaćanja	-
IBAN primatelja	HR1210010051863000160
Poziv na broj primatelja	HR635045-20735-1078662967
Detalji izračuna	Tar. br. 1. st. 2.
Nominalni iznos	331,81 EUR
Postotak oslobođenja po osnovi korištenja ovog sustava	50,00 %
Postotak oslobođenja po nekoj drugoj osnovi	0,00 %
Osnova oslobođenja od plaćanja sudske pristojbe	-
Iznos za platiti	165,91 EUR
Datum plaćanja	-
Plaćeno	0,00 EUR
Ostatak	165,91 EUR
Razlog neplaćanja	Obveznik je platio pristojbu izvan e-Komunikacije
Napomena	-